

**Шевнина Татьяна Евгеньевна,**  
кандидат физико-математических наук,  
филиал Тюменского индустриального  
университета в г. Ноябрьске  
E-mail: shevfizika@mail.ru



# ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

**НАЦПРОЕКТ  
«ОБРАЗОВАНИЕ» –  
КЛЮЧЕВОЙ ВЕКТОР  
МОДЕРНИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УСЛУГ И  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
ПРОСТРАНСТВА**

УДК 378.145.3

Цель данной статьи – проанализировать особенности и недостатки дистанционного образования в высших учебных заведениях при вынужденном переходе с марта 2020 г. на такой режим обучения в связи с пандемией коронавируса. В публикации рассмотрены результаты опроса Минобрнауки преподавателей и студентов о влиянии пандемии на обучение в вузах.

The article examines the features and disadvantages of distance teaching in higher educational institutions during the forced transition to such a mode of study in March 2020 due to the coronavirus pandemic. The results of a survey of the Ministry of Education and Science of teachers and students on the impact of the pandemic on educational process in universities are considered.

## **Ключевые слова**

дистанционное образование, виды дистанционных занятий в информационно-образовательной среде, пандемия коронавируса, дистанционное обучение.

## **Keyword**

distance education, types of distance learning in the information and educational environment, coronavirus pandemic, distance learning.

С 16 марта 2020 г. в соответствии с рекомендациями Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ от 14.03.2020 № 397) в целях обе-

спечения безопасности обучающихся и сотрудников в условиях пандемии коронавируса COVID-19 большинству российских вузов было рекомендовано организовать режим полностью сетевого и дистанционного образования. Такой шаг был необходим, чтобы защитить преподавательский состав и студентов от возможности заразиться при встрече в полных аудиториях и поездках в общественном транспорте. В результате этого вместо привычных аудиторных занятий для обучающихся по очной, заочной и очно-заочной формам обучения начались разнообразные виды дистанционных занятий в информационно-образовательной среде.

Использование дистанционных образовательных технологий, которые реализуются с применением информационно-телекоммуникационных сетей, гарантируется статьей 16 закона № 273-ФЗ. Российские высшие учебные заведения в соответствии с данным законом и собственными правовыми актами более десяти лет применяют те или иные дистанционные образовательные технологии, в частности открытые онлайн-курсы на собственных или других платформах. В последнее время наиболее популярны следующие общедоступные ресурсы:

- сервисы для проведения видеоконференций: Google Classroom, Google Meet, Skype, Zoom, Instagram, «ВКонтакте»;
- система управления для курсов электронного обучения Moodle, GetCourse;
- видеохостинг YouTube – платформа, на которую можно загружать и хранить видеофайлы, в том числе обучающие.

Однако выбор электронного ресурса для проведения занятий зависит от ряда факторов: доступа к высокоскоростному Интернету преподавателя и студентов, количества обучающихся и коммерческой привлекательности ресурсов (использование бесплатной или платной версии).

## Использование дистанционных образовательных технологий, которые реализуются с применением информационно-телекоммуникационных сетей, гарантируется статьей 16 закона № 273-ФЗ.

В этой связи нельзя не вспомнить о существовании ещё одной формы дистанционного обучения – получение высшего образования с помощью исключительно дистанционной формы. Оно вызывает множество нареканий – от некачественного учебно-методического материала по ряду преподаваемых дисциплин до нерадивых студентов, выполняющих задания и сдающих экзамены и зачёты с помощью сторонних помощников.

В условиях экстренного перехода к дистанционному обучению вузам пришлось быстро реагировать на ситуацию, чтобы обеспечить реализацию образовательных программ в сложных условиях с помощью цифровых технологий. Подобного опыта одновременного перевода учебного процесса по всем направлениям и формам обучения ранее никогда не было. Тяжело пришлось всем: преподавателям, студентам, руководству. Весь образовательный процесс был переведён в онлайн-формат, при этом количество аудиторных часов сохранялось в прежнем объеме в соответствии с учебной нагрузкой, запланированной преподавателями ранее. Как выяснилось при проведении занятий, нельзя приравнять два лекционных часа к двум часам вебинара, поскольку это абсолютно разные формы проведения занятий. На вебинаре материал выдается плотным потоком, что приводит

к перегрузке голосового аппарата преподавателя, рассеиванию внимания студентов. Также надо отметить невозможность преподавателя следить за реакцией аудитории для корректировки содержания контентной части в зависимости от усталости студентов, уже известной информации по теме и т. д. [3].

В идеале по каким-то темам можно предложить студентам посмотреть заранее снятый на видео материал с возможностью повторного его просмотра. Однако здесь возникает вопрос о технической оснащённости и компьютерной грамотности каждого преподавателя, а также временного ресурса для качественной подготовки учебного материала, перевода его в электронную форму с разобранными примерами и презентациями.

Проблемы возникли и с проведением практических и лабораторных занятий, которые направлены на отработку практических умений обучающихся. Отсутствие у большинства вузов виртуального комплекса лабораторных работ, различных онлайн-тренажеров по закреплению полученных знаний и отработке умений привело к такой форме организации занятий: преподаватель выдает задания, студенты их выполняют, преподаватель проверяет и оценивает. При этом студент ограничен в возможностях задать интересующий вопрос и получить мгновенный ответ, а преподаватель завален массой студенческих работ, на проверку которых он тратит огромное количество времени, не учитывая в его нагрузку, в связи с чем нет времени вести дополнительную переписку с обучающимися.

**Опытным путём выявились особенности и недостатки форм дистанционного обучения [1]:**

- 1) отсутствие как у студентов, так и у преподавателей дома, в общежитиях компьютеров, ноутбуков, планшетов, сопутствующих товаров: наушников, микрофонов, камер и высокоскоростного Интернета;
- 2) обучающимся по инженерным и естественнонаучным направлениям подготовки дистанционные формы обучения не дают возможности приобрести предметные навыки и компетенции, получаемые в ходе традиционных аудиторных занятий;
- 3) отсутствие навыков самостоятельной работы, низкая заинтересованность и мотивация;
- 4) отсутствие возможности предметного потокового консультирования;
- 5) периодическое зависание платформ и электронных ресурсов в связи с отсутствием высокоскоростного Интернета, низкой скоростью работы личных компьютеров, устаревшими платформами/операционными системами;
- 6) сложность перехода преподавателей старшего поколения и преподавателей не ИТ-предметных направлений к полностью сетевой системе ДО.

Министерство науки и высшего образования в марте и мае 2020 г. проводило опрос с целью выявления влияния пандемии коронавируса на обучение в высших образовательных заведениях. Результаты исследования были опубликованы в докладе «Уроки стресс-теста: вузы в условиях пандемии и после нее» [2]. Аналитиками было опрошено более 60 тысяч преподавателей и студентов.

В 2019 г. в результате проведения исследования уровня цифровой грамотности преподавателей и готовно-

## В условиях экстренного перехода к дистанционному обучению вузам пришлось быстро реагировать на ситуацию, чтобы обеспечить реализацию образовательных программ в сложных условиях с помощью цифровых технологий.

сти вузов к переходу на цифровой режим обучения Минобрнауки выявило, что 60 % преподавателей редко или никогда не использовали электронные технологии в процессе обучения и не проводили вебинары. Свой уровень владения облачными технологиями ими был оценен в 3,2 балла из 5. В 2020 г. 88 % преподавателей считают, что лучше проводить занятия в традиционном очном формате. Больше 40 % опрошенных студентов отмечают увеличение учебной нагрузки в условиях онлайн-обучения и связывают это с большим количеством материалов для самоподготовки. Однако у 64 % респондентов появилось больше времени на сон, а трети студентам дистанционный формат обучения нравится даже больше, чем очный.

В большинстве учебных заведений преподаватели читали лекции в формате вебинаров, четверть вузов также использовала платформы для онлайн-обучения, например ourseга и «Открытое образование». Некоторые университеты ограничились рассылкой заданий и их после-

дующей проверкой через электронную почту.

Также было отмечено, что 13 % вузов не имеют даже минимальной инфраструктуры для перехода к дистанционным технологиям (нет скоростного Интернета, отсутствуют системы хранения данных) и только у 11 % высших учебных заведений есть все условия для успешной организации онлайн-занятий.

Приведет ли вынужденный переход на дистанционное образование в вузах к новому всплеску развития в этой сфере?

Авторы исследования отметили, что система российского высшего образования выдержала стресс-тест, а приобретенный за время пандемии опыт позволил сформировать «окно возможностей» для очередного шага в развитии российской высшей школы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамян Г.В., Катасонова Г.Р. Особенности организации дистанционного образования в вузах в условиях самоизоляции граждан при вирусной пандемии / Г.В. Абрамян // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3.;

URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=29830> (дата обращения 26.10.2020).

2. Уроки стресс-теста: вузы в условиях пандемии и после нее. Аналитический доклад. – URL: [https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id\\_4=2777](https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2777) (дата обращения 26.10.2020).

3. Шмурыгина О.В. Образовательный процесс в условиях пандемии / О.В. Шмурыгина // Профессиональное образование и рынок труда. – 2020. – № 2. – С. 51-52.