

Панасюк Диана Юрьевна,
преподаватель
филиала учреждения образования
«Брестский государственный технический
университет «Политехнический колледж»,
г. Брест
E-mail: panasukdiana88@gmail.com



РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ГЕОДЕЗИЯ» НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ПРОЕКТ
«ОБРАЗОВАНИЕ» –
КЛЮЧЕВОЙ ВЕКТОР
МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УСЛУГ И
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА**

УДК 371.311.4

В данной статье автором представлен анализ использования технологии обучения в сотрудничестве, которая способствует развитию навыков общения, активизации мыслительной и речевой деятельности, усиливает познавательный интерес к процессу обучения, содействует воспитанию чувства ответственности, обеспечивает процесс успешной совместной деятельности обучающихся.

In the article is presented analysis of using of the collaborative learning technology, that contributes to the development of social skills, activization of intellectual activity and language behaviour, increases cognitive interest in the educative process, contributes to development of a sense of responsibility, ensures a process of the successful students' group practice.

Ключевые слова

познавательный интерес, технология обучения, сотрудничество, показатели сформированности познавательного интереса, групповая работа, стимулирующее взаимодействие, социальные навыки.

Keyword

cognitive interest, learning technology, collaboration, indexes of the cognitive interest formation, team working, stimulating interaction, social skills.

В настоящее время на рынке труда востребованы специалисты, обладающие не только высоким уровнем профессиональных знаний и умений, но и способные развиваться, быть коммуникабельными, склонными работать в сотрудничестве, решать конфликтные ситуации, стремиться преодолевать трудности.

Решение этих задач невозможно без формирования у каждого студента стойкой мотивации к обучению, познавательного интереса.

В Кодексе Республики Беларусь об образовании определено, что основным направлением государственной политики в сфере образования является создание необходимых условий для удовлетворения запросов личности в образовании, потребностей общества и государства в формировании личности, подготовка квалифицированных кадров [1, 7].

Содержание образования представляет собой среду, в которой происходит становление и развитие личности, личностно ориентированный подход к каждому обучающемуся. Предпочтительным является выбор такой технологии, в центре внимания которой оказывается целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей, открыта для восприятия нового опыта, способна на осознанный и ответный выбор в разнообразных жизненных ситуациях.

Содержание образования представляет собой среду, в которой происходит становление и развитие личности, личностно ориентированный подход к каждому обучающемуся. Предпочтительным является выбор такой технологии, в центре внимания которой оказывается целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей, открыта для восприятия нового опыта, способна на осознанный и ответный выбор в разнообразных жизненных ситуациях.

Актуальность выбранного направления исследования определяется рядом противоречий, которые выявились при проведении учебных занятий:

– слабая организация самостоятельной работы обучающихся приводит к нежеланию и боязни делать что-то самостоятельно;

– недостаточная степень овладения базовыми знаниями, умениями и навыками затрудняет переход познавательного интереса обучающихся с потребности во впечатлениях на уровень устойчивого стремления к познанию, который характеризуется творческо-поисковой деятельностью.

В учебной деятельности познавательный интерес выступает в многоплановой роли: как средство обучения, как мотив учебной деятельности, как устойчивое качество личности, способствующее ее направленности.

В данной статье познавательный интерес рассматривается как устойчивая черта личности.

Познавательный интерес – это избирательная направленность личности на предметы и явления действительности, которая характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Прежде чем призвать обучающегося к деятельности, нужно заинтересовать его, проанализировать, готовы ли он действовать сам – преподаватель будет только направлять и руководить его деятельностью. Лишь в том случае, когда предмет представляется для обучающегося интересным и значимым, он с увлечением занимается им, старается изучить все его стороны. В остальных случаях он будет поверхностным, случайным.

Интерес проявляется во внимании и направляет все психические процессы (воображение, память, мышление, волю, эмоции), активизируя тем самым деятельность личности. Как и любое другое свойство личности, интерес формируется в деятельности, причем не изолированно, а в тесном взаимодействии с потребностями и с другими мотивами. Деятельность становится продуктивной и творческой.

Таким образом, познавательный интерес возникает как потребность в познании, которая становится мотивом деятельности, а затем направленностью в познании. Направленность распространяется на предмет, содержание и процесс познания. Реализация данной направленности возможна в результате приобретения необходимых знаний, умений и навыков. Чем выше уровень овладения, тем интенсивнее протекает процесс развития личности. С другой стороны, познавательный интерес как отношение к познанию способствует обогащению личности, здоровой интеллектуализации любой деятельности, которой он же сообщает и эмоциональный тонус.

Для повышения уровня развития познавательного интереса были использованы следующие педагогические условия:

– максимальная опора на активную мыслительную деятельность обучающихся;

– учебный процесс должен проходить на оптимальном уровне развития обучающихся;

– создание благоприятной эмоциональной атмосферы познавательной деятельности обучающихся.

Реализация выше представленных условий проходила с помощью технологии обучения в сотрудничестве.

Сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности обучающихся и преподавателя, скрепленных взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов деятельности. В основе стратегии сотрудничества лежит идея стимулирования и направления преподавателем познавательных интересов обучающихся. Целевыми ориентациями технологии являются: переход от педагогики требований к педагогике отношений, гуманистический личностный подход к обучающимся, единство обучения и воспитания. [3, 85]

В центре внимания педагога – уникальная целостная личность обучающегося, стремящаяся к максимальной реализации своих возможностей, открытая для восприятия нового опыта, способная на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях.

Реализация применения технологии в сотрудничестве возможна при соблюдении следующих этапов:

1-й этап – мотивационный (определение общего замысла, создание положительного мотивационного настроения, активизация обучающихся);

2-й этап – планомерно-подготовительный (определение темы и цели работы, формирование задач, выработка плана действий);

3-й этап – информационно-оперативный (работа с литературой, с геодезическими приборами, координация, поддержка со стороны преподавателя);

4-й этап – рефлексивно-оценочный (представление проектов обучающимися, участие в общем обсуждении и оценке результатов, преподаватель выступает слушателем и лишь участником групповой оценочной деятельности).

В процессе обучения применяются некоторые варианты модели обучения в сотрудничестве:

1. STAD (Student Teams – Achievement Division) – команды обучающихся – бригады для повышения результатов: разделение обучающихся на группы по 4-5 человек, объяснение материала, работа в группе, на контрольном этапе ребята работают индивидуально, сравнение результатов индивидуальной работы с результатами работы в команде, разность оценивается баллами, личные баллы суммируются для подсчета командного результата.

2. Jigsaw – «Пила»: разделение обучающихся на группы по 4-5 человек, объяснение материала, каждый учащийся выполняет свой этап задания, изучающие одну и ту же часть материала временно объединяются в экспертные группы для обсуждения и уточнения ее содержания, группы вновь собираются в первоначальном составе, и каждый член группы обучает остальных.

3. TGT (Teams-Games-Tournament) – команда-игратурнир – разделение обучающихся на группы по 4-5 человек, объяснение материала, работа в группе, на контрольном этапе проводится турнир, соревнование между другими командами.

4. Learning together – «Учимся вместе» – обучающиеся выполняют задания, работая в группе, самостоятельно распределяют роли участников деятельности (бригадир, помощник бригадира, геодезист, оформитель, докладчик).

Для диагностики уровня развития познавательного интереса у обучающихся были выделены две группы показателей:

1) критерии сформированности познавательного интереса: когнитивный (наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность); мотивационный (создание ситуаций успеха и радости); эмоционально-волевой (проявление положительных эмоций в процессе деятель-

ности; длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач); действенно-практический (инициативность в познании);

2) эффективность использования технологии обучения в сотрудничестве (успеваемость, участие в конкурсах и олимпиадах, международное сотрудничество).

На основе данных критериев для аналитической обработки результатов исследования выделены три уровня сформированности познавательного интереса у обучающихся: низкий, средний и высокий.

Эксперимент состоял из трех этапов:

1-й этап – констатирующий. Для выявления первичного уровня сформированности интереса использовали метод наблюдения, индивидуальные беседы, проведена анкета для оценки уровня сформированности учебной деятельности (Авторы Г.В. Репкина, Е.В. Заика). [2]

2-й этап – формирующий. Проведены учебные занятия на основе применения технологии обучения в сотрудничестве.

3-й этап – контрольный. Проведены повторная диагностика уровня сформированности познавательного интереса, сравнительный анализ полученных результатов.

Доказано, что внедрение в процесс обучения данной модели развития познавательного интереса способствовало формированию осознанности и целеустремленности в обучении, потребности в обогащении новыми знаниями и способами деятельности, самостоятельном поиске закономерностей и истин; у учащихся проявились навыки выслушивания, понимания, оказания помощи другим, постепенно увеличился объем работы на учебных занятиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании: с изм. и доп., внесенными Законом Республики Беларусь от 4 янв. 2014 г. Минск: Нац. центр правовой информации Республики Беларусь, 2014. С. 400.

2. Беляева О.А. Педагогические технологии в профессиональной школе: учебно-метод. пособие // О.А. Беляева. 8-е изд., стер. Минск: РИПО, 2016. С. 60.

3. Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности (авторы Г.В. Репкина, Е.В. Заика) [электронный ресурс]. Режим доступа: https://nsportal.ru/sites/default/files/2018/11/05/diagnostika_repkina-zaika.pdf. Дата обращения 29.09.2020.

4. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров // Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. Москва: Издательский центр «Академия», 2000. С. 272.

5. Попова О.С. Психологическое сопровождение учащихся в процессе профессионального образования: монография // О.С. Попова. Минск: РИПО. 2010. С. 212.

6. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. Том 1. Учебно-метод. пособие в 2 т. Москва: НИИ школьных технологий. 2006. С. 468.