

**Сидоров Василий Игоревич,  
Мельников Сергей Евгеньевич,**  
обучающиеся филиала Тюменского  
индустриального университета  
в г. Ноябрьске,  
г. Ноябрьск

**Шеметова Жанна Маратовна,  
Кручинин Сергей Васильевич,**  
преподаватели филиала Тюменского  
индустриального университета в г. Ноябрьске,  
г. Ноябрьск

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

**АКТУАЛЬНЫЕ  
ВОПРОСЫ  
СОВРЕМЕННОГО  
ПРАВА**

УДК 347

Одним из способов урегулирования споров между супругами является брачный договор, который появился в российском законодательстве в связи с введением в действие Семейного кодекса РФ. Однако целый ряд вопросов договорного режима имущества супругов по-прежнему носит дискуссионный характер, а отсутствие единой теоретической позиции делает затруднительным разрешение конкретных ситуаций на практике. Причем споры возникают даже по ключевым вопросам, таким как правовая природа брачного договора и его возможные условия. Авторы данной публикации решили проанализировать договорные имущественные отношения супругов, выявить существующие проблемы и выработать рекомендации по их устранению.

One of the ways to settle disputes between mejou supragami is a prenuptial agreement, which appeared in Russian family legislation in connection with the introduction of the Family Code of the Russian Federation. However, a number of issues of the contractual regime of the spouses' property are still debatable, and the lack of a unified theoretical position makes it difficult to resolve specific situations in practice. Moreover, disputes arise even on key issues, such as the legal nature of the marriage contract and its possible conditions. The authors of this publication decided to analyze the contractual property relations of the spouses, identify existing problems and develop recommendations for their elimination.

### Ключевые слова

российское законодательство, конституционное право, институт семьи, брачный договор.

### Keyword

Russian legislation, constitutional law, family institution, marriage contract.

В настоящее время нет однозначного ответа на вопрос, что собой представляет брачный договор – полноценное гражданско-правовое соглашение между супругами или документ особого рода. Между тем сторонники самостоятельности брачного договора приводят доводы, что согласно ст. 2 СК РФ семейного законодательства, он регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между супругами, а брачный договор – это соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Договор может быть заключен как в период брака, так и до его государственной регистрации, но вступает в силу со дня заключения брака. Условия и порядок вступления в брак устанавливает только семейное законодательство. Кроме того, в соответствии с п. 3 ст. 42 СК РФ, брачный договор не может содержать условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства, т. е. нормами семейного права вводятся специфические основания для признания брачного договора недействительным.

Среди аргументов, приводимых в доказательство того, что брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора, наиболее вескими являются следующие:

– согласно ст. 154 ГК РФ двух- или многосторонние сделки являются договорами. В связи с этим возникает вопрос о правомочности отнесения брачного договора к гражданско-правовым сделкам;

– согласно ст. 420 ГК РФ гражданско-правовым договором признается «соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». В этом случае ключевыми признаками гражданско-правового договора будут субъектный состав документа (два или более лиц); наличие свободного волеизъявления сторон на заключение договора; цель договора – установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Определение гражданско-правового договора и сделки во многом похоже, главное отличие в том, что сделка может быть односторонней, договор – это всегда соглашение как минимум двух сторон.

Вопрос отнесения брачного договора к категории гражданско-правовых сделок имеет важное значение не только в теории, но и в правоприменительной практике. Супруги могут изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все их имущество, на его отдельные виды или на имущество каждого из них. Однако брачным договором нельзя изменить права и обязанности супругов, так как отношения собственности регулируются гражданским законо-

дательством, которое закрепляет права и обязанности собственников в зависимости от вида собственности: индивидуальной или общей. Если брачным договором меняется режим собственности, то меняются права и обязанности супругов. Поэтому брачный договор непосредственно не изменяет имущественные права и обязанности супругов, их изменение является следствием изменения брачным договором законного режима имущества супругов.

Итак, брачным договором супруги вправе изменить законный режим совместной собственности, установив, например, режим совместной собственности только на движимое имущество, а на недвижимое – режим долевой собственности или наоборот. Они могут предусмотреть долевую собственность на все имущество супругов или на его отдельные виды. Брачным договором может быть предусмотрен режим раздельной собственности на отдельные виды имущества, которое будет приобретено, или на все имущество. Считается, что под правом супругов установить какой-либо режим собственности на имущество каждого понимают, в частности, право жены в соответствии с брачным договором предоставить мужу право безвозмездного пользования имуществом, принадлежащим ей на праве раздельной собственности, или обязанность мужа подарить жене квартиру в случае рождения ребенка. С этим трудно согласиться, т. к. приведенные в качестве примера юридически значимые действия есть не что иное, как гражданско-правовые сделки (договор безвозмездного пользования, договор дарения), что, кстати, признается автором вышеуказанной позиции. В отношении имущества каждого из супругов Гражданский кодекс (ГК) не предоставляет выбора вариантов, норма статьи носит императивный характер. В то же время согласно ст. 3 ГК РФ нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, помимо самого ГК РФ, должны соответствовать данному кодексу и не могут ему противоречить. Подобной позиции придерживаются и практикующие нотариусы.

При определении того, какое имущество относится к совместной собственности, следует руководствоваться ст. 34 СК РФ, согласно которой **к общему имуществу супругов относятся:**

- доходы каждого из супругов от трудовой и предпринимательской деятельности;
- доходы от результатов интеллектуальной деятельности каждого из супругов;
- полученные каждым из супругов пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения;
- приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале;
- любое другое имущество, не изъятое из гражданского оборота, нажитое в период брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, зарегистрировано или на имя кого внесены денежные средства.

**К собственности каждого из супругов в соответствии со ст. 36 СК РФ относится:**

- имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак;



- имущество, полученное одним из супругов хотя бы и в период брака, но в порядке наследования;

- имущество, полученное одним из супругов в дар как от второго супруга, так и от третьих лиц, а также имущество, полученное по иным безвозмездным сделкам;

- вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.) независимо от времени и оснований приобретения, за исключением драгоценностей и иных предметов роскоши.

Семейным законодательством предусматривается обязательная письменная форма брачного договора и его нотариальное удостоверение. Текст брачного договора должен быть написан ясно и четко, не содержать подчисток, приписок, зачеркнутых слов и неоговоренных исправлений, а также не быть исполненным карандашом. Фамилии, имена и отчества сторон в брачном договоре во избежание возможных недоразумений должны быть указаны полностью. Нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение предоставленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона. Содержание нотариально удостоверяемой сделки должно быть зачитано вслух участникам. Документы, оформляемые в нотариальном порядке, подписываются в присутствии нотариуса (ст. 41 – 45, 54 Основ законодательства о нотариате). Брачный договор составляется в трех экземплярах: по одному экземпляру получает каждая из сторон, а контрольный экземпляр остается в архиве нотариуса (в случае потери на его основе может быть оформлен дубликат).

Поскольку брачный договор по своей правовой природе является сделкой, ст. 44 СК РФ предусматривает возможность признания его недействительным. В этой связи С.Н. Бондов отмечает, что «из оснований признания брачного договора недействительным наибольшее значение имеют следующие: несоблюдение нотариальной формы договора (п. 1 ст. 165 ГК РФ); несоответствие

брачного договора закону или иным нормативным актам (незаконное содержание договора); совершение договора недееспособным лицом; неспособность понимать значение своих действий при заключении брачного договора; заключение брачного договора под влиянием заблуждения или обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой либо стечения тяжелых обстоятельств».

**Среди оснований, влекущих ничтожность сделки, указанных в ГК РФ, для брачного договора наибольшее значение имеют:**

- несоответствие договора требованиям закона или иным правовым актам (ст. 168 ГК РФ);

- заключение договора с целью, противной основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ).

- заключение договора с целью прикрыть другую сделку (п. 2 ст. 170 ГК РФ). Брачный договор может быть квалифицирован в качестве притворной сделки, если он прикрывает другую сделку, которую стороны в действительности имели в виду, как то: завещание, куплю-продажу и т. п.;

- заключение договора с лицом, признанным недееспособным (п. 1 ст. 171 ГК РФ);

- несоблюдение нотариальной формы договора (п. 1 ст. 165 ГК);

- заключение договора без намерения создать соответствующие ему правовые последствия (п. 1 ст. 170 ГК РФ). Как мнимую сделку следует признавать брачный договор, например, если он заключается с целью скрыть имущество от конфискации, предотвратить обращение взыскания на то или иное имущество, ущемить права наследников и др.

Наибольший интерес представляет последнее из названных оснований, поскольку брачные договоры зачастую заключаются с целью избежать обращения взыскания на имущество. Брачный договор является ничтожным, если действия, совершаемые по его заключению,



не создают и не могут создать тех правовых последствий, ради которых он заключался, в силу нарушения его участниками требований закона.

#### РАССМОТРИМ ПРИМЕР МНИМОГО БРАЧНОГО ДОГОВОРА:

Гражданин С.С. обратился с иском к С.Т. о признании недействительным брачного договора (гражданское дело № 2-279/2008). Истец указал, что 28 апреля 1977 г. он вступил в брак с С.Т., 27 марта 2002 г. между ними был заключен и удостоверен нотариусом брачный договор, в соответствии с п. 2 которого все совместно нажитое на тот момент имущество является личной собственностью С.Т., и в соответствии с п. 5 брачного договора все имущество, которое будет приобретено ими в период брака, а именно: недвижимое имущество, автотранспорт, видео-, радиотехника, электробытовая техника, обращается в собственность С.Т.

Суд установил, что вышеуказанный брачный договор был заключен лишь для вида, без намерения создать соответствующие ему правовые последствия, с целью сокрытия имущества от наложения ареста в связи с тем, что в тот период времени против С.С. были возбуждены уголовные дела. Заключение брачного договора рассматривалось как один из вариантов спасения имущества С.С. и компаний, учредителем которых он являлся, от наложения ареста и обращения на него взыскания. В результате брачный договор, заключенный между С.С. и С.Т., был признан полностью недействительным как мнимая сделка.

В числе гражданско-правовых оснований, позволяющих оспорить брачный договор, как правило, указыва-

ются: заключение брачного договора несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 175 ГК РФ); заключение брачного договора лицом, ограниченным судом в дееспособности (ст. 176 ГК РФ); заключение брачного договора лицом, неспособным понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ); заключение брачного договора под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ); заключение брачного договора под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ).

От прекращения брачного договора следует отличать признание брачного договора недействительным. При расторжении брачного договора его действие прекращается на будущее время, при признании брачного договора недействительным он считается недействительным с момента его заключения.

**На основании всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы.**

Во избежание дальнейшего неоднозначного толкования указанных норм СК РФ, п. 1 ст. 41, на наш взгляд, было бы целесообразно изменить формулировку следующим образом: «*Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации брака, так и в любое время в период брака. Возможность заключения брачного договора до государственной регистрации брака не зависит от факта подачи лицами заявления о заключении брака в органы записи актов гражданского состояния. Брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в силу со дня государственной регистрации брака.*»

Представляется актуальным предложение по изменению редакции ст. 43 СК РФ о возможности изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке при существенном изменении материального или семейного положения сторон. Считаем, что в целях согласованности норм законодательства и во избежание тол-

кования, противоречащего самой идее брачного договора, необходимо внести изменение в СК РФ, изложив п. 3 ст. 43 в следующей редакции: *«Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (ст. 16 настоящего кодекса), за исключением тех прав и обязанностей, которые предусмотрены брачным договором на случай расторжения брака, а также тех положений брачного договора, применение которых к имущественным правам и обязанностям, связанным с прекращением брака, разумно вытекает из содержания брачного договора (положений о режиме имущества супругов и других)».*

Брачный договор следует отнести к ряду гражданско-правовых договоров, распространив на него нормы гражданского законодательства в той части, в которой они не урегулированы нормами семейного законодательства и не противоречат существу семейных отношений. В связи с этим представляется ошибочным отнесение брачного договора к особым договорам семейного права либо отнесение его к смежным договорам гражданско-семейного права.

Анализ законодательства и правоприменительная практика дают основания для дифференциации брачного договора и соглашения о разделе имущества супругов, которыми являются форма, предмет, содержание и цели заключения указанных договоров. Брачный договор устанавливает правила, которые рассчитаны на будущее, т. е. на применение в браке или при его расторжении; он изменяет на будущее время хотя бы одно имущественное право или одну обязанность супругов, которые подпадают под законный режим имущества супругов. Это еще один признак, по которому следует отличать его от соглашения о разделе имущества супругов, которое всегда направлено в прошлое, т. е., можно сказать, ретроспективно.

Нет смысла заключать брачный договор только для раздела общего имущества, поскольку в результате раздела исчезает общее имущество, а значит, и не появляется никакого договорного режима имущества супругов. Наличие между супругами действующего брачного договора, в котором согласован режим собственности на все имущество (как имеющееся, так и будущее), исключает возможность раздела общего имущества по договору (соглашению) о разделе. В указанной ситуации все имущественные права и обязанности супругов следует определять именно в соответствии с брачным договором. В отношении имущества каждого из супругов ГК не предоставляет супругам выбора вариантов, норма статьи носит императивный характер. В то же время согласно ст. 3 ГК РФ нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, помимо самого ГК РФ, должны соответствовать данному кодексу и не могут ему противоречить. Представляется, что правильное понимание и применение данного положения приобретает важное политическое значение в свете принимаемых государством мер в целях противодействия коррупции.

Брачный договор мог бы стать весьма эффективным регулятором не только сугубо имущественных, но также и личных неимущественных отношений между супругами. В связи с этим целесообразно было бы изме-

нить соответствующие статьи СК РФ, например в ст. 40 специально указать, что брачным договором могут регулироваться также личные неимущественные отношения между супругами, а п. 2 ст. 31 СК дополнить положением о том, что порядок совместного решения супругами вопросов жизни семьи может быть установлен брачным договором или иными соглашениями между супругами. При этом необходимо предусмотреть, что соглашения о порядке решения таких вопросов, направленные на ограничение правоспособности и дееспособности супругов или одного из них, ничтожны.

В отличие от большинства сделок имущественного характера брачный договор нерасторжимо связан с личностями его участников, состоящих в особых брачных отношениях, и поэтому не может быть заключен ни с участием законного представителя, ни по доверенности.

Брачный договор в силу своей специфики и прежде всего в силу делящегося характера может потребовать изменения и прекращения судом гораздо чаще, в том числе при отсутствии всех условий, предусмотренных ст. 451 ГК РФ. Поэтому представляется, что правила п. 2 ст. 451 ГК РФ не должны непосредственно применяться к отношениям, вытекающим из брачного договора. В связи с этим следует изменить редакцию ст. 43 СК РФ о возможности изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке при существенном изменении материального или семейного положения сторон.

Формулировка п. 3 ст. 43 СК РФ требует исправления, так как согласно ст. 40 СК РФ брачный договор может определять имущественные права и обязанности супругов в случае расторжения брака, но не в случае прекращения брака по другим основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 16 СК РФ (смерть или объявление судом умершим одного из супругов). В целях согласованности норм законодательства и во избежание толкования, противоречащего самой идее брачного договора, необходимо внести изменение в СК РФ, изложив п. 3 ст. 43 в следующей редакции: *«Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (ст. 16 настоящего кодекса), за исключением тех прав и обязанностей, которые предусмотрены брачным договором на случай расторжения брака, а также тех положений брачного договора, применение которых к имущественным правам и обязанностям, связанным с прекращением брака, разумно вытекает из содержания брачного договора (положений о режиме имущества супругов и других)».*

Приветствуя введение в российскую правовую систему института брачного договора, не следует преувеличивать его значение. Брачный договор не будет иметь широкого распространения. Даже в так называемых капиталистических странах, где отношения между людьми в гораздо большей степени, нежели в России, строятся на расчете, брачный договор встречается сравнительно редко.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2009. № 4, ст. 445.
2. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 31.12.2014) // СЗ

РФ. 1997, № 47, ст. 5340.

3. Информационное письмо Московской областной регистрационной палаты от 1 ноября 2002 г. № РП-ИСХ1769 «О порядке применения ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации при проведении государственной регистрации» // СПС КонсультантПлюс.

4. Абашин, Э.А. Брачный договор. М., 2010.

5. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сборник материалов Международной научно-практической конференции // Д.Х. Валеев, И.Г. Горбачев, Д.Н. Горшунов и др.; под ред. Д.Х. Валеева, М.Ю. Чельшева. М.: Статут, 2010. Вып. 1.

6. Альбиков, И.Р. Брачный договор: актуальные вопросы заключения договора // Нотариус. 2010. № 2.

7. Альбиков, И.Р. Основания заключения и правовые последствия недействительности брачного договора //

Семейное и жилищное право. 2010. № 3.

8. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (ред. от 06.02.2007) // БВС РФ. 1999. № 1.

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 10 апреля 2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2008. № 5.

10. Определение Конституционного суда РФ от 21.06.2011 № 779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // ВКС РФ, 2011, № 9.