



ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Блинов В. И.
д.п.н., профессор,
руководитель
Центра
профессионального
образования
ФГАУ «ФИРО»

Оценивание результатов воспитания – одна из наиболее трудных проблем современной педагогической науки и практики. Результаты воспитания «не так явно ощутимы и не так быстро обнаруживают себя, как, например, в процессе обучения» [3, 9]. Кроме того, эти результаты зависят от чрезвычайно большого количества как объективных, так и субъективных факторов, при этом просчитать вклад каждого из них в воспитание на практике оказывается невозможным. Ещё одна трудность состоит в том, что оценка результатов воспитания всегда в той или иной степени имеет субъективный характер и может быть различной с позиций разных субъектов, причастных к воспитательному процессу.

Ключевые слова: воспитание, оценивание, самостоятельность, портфолио

Keywords: Upbringing, evaluation, independence, portfolio

На практике образовательные организации часто пытаются обойти все существующие трудности наиболее простым путём, оценивая вместо результативности воспитания созданные условия (например, количество проведенных воспитательных мероприятий, доля охваченных ими обучающихся и т. п.). Не отрицая возможности ис-

пользования количественных показателей для мониторинга и оценки процесса воспитания в вузе, следует заметить, что если имеется стремление получить данные именно о результативности воспитания, то эти показатели должны быть привязаны не к мероприятиям, а к студентам. В самом деле результаты воспитания в вузе всегда носят личностно-ориентированный характер и отражаются в приросте личностных качеств и компетенций каждого конкретного студента [2]. Это положение можно определить как принцип индивидуализации оценивания внеаудиторной воспита-

УДК 377.0

Уровневая характеристика критерия самостоятельность и ответственность

Показатели	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
Способность действовать без посторонней помощи	Нуждается в руководстве и помощи при выполнении даже стандартных действий	Способен действовать самостоятельно в стандартной ситуации, в ситуации неопределенности чаще всего нуждается в помощи, руководстве	Способен действовать самостоятельно как в стандартных, так и в большинстве нестандартных ситуаций
Способность оказать помощь другим	Не способен оказать помощь другим в затруднительных ситуациях	Оказывает помощь другим ситуативно, не всегда верно оценивая ситуацию и потребность в его помощи	Готов к оказанию помощи другим, верно оценивая необходимость, степень и характер требуемой помощи
Самоорганизация	Не способен четко планировать свою деятельность, склонен разбрасываться в делах	Как правило, четко планирует свои дела, но не всегда отличается точностью и пунктуальностью	Всегда действует по заранее составленному плану, отличается вдумчивым выполнением всех своих действий, четкостью, последовательностью и пунктуальностью
Способность держать слово	Не соразмеряет свои слова и дела, придаёт мало значения своим словам	В большинстве случаев держит слово, однако бывают ситуации невыполнения обещаний	Соответствует характеристике «это – человек своего слова»
Способность довести дело до конца	Не считает важным доводить начатое до конца, может бросить любое дело на любом этапе и забыть о нём	Стремится довести дела до конца, но возникающие трудности иногда становятся для этого непреодолимыми препятствиями	Готов приложить большие волевые усилия, чтобы довести до конца всё, что было запланировано или начато
Способность отвечать за свои действия	Стремление уйти от ответственности, переложить вину на других или на внешние обстоятельства	Всегда готов, в случае необходимости, признать свою вину, но не всегда готов исправить собственные ошибки	В случае неудачи стремится определить её причину, найти меру своей ответственности и приложить максимум усилий, чтобы устранить негативные последствия возникшей ситуации
Способность отвечать за других	Не способен отвечать за действия других	Готов отвечать за действия и поступки, результат деятельности других членов команды, которой он руководит, но не всегда способен оценить меру ответственности каждого	Готов отвечать за действия и поступки, результат деятельности других членов команды, которой он руководит, грамотно оценивая и соразмеряя ответственность каждого

тельной деятельности студентов. С учетом этого принципа была спроектирована следующая система оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности вуза.

Во-первых, для оценки результативности внеаудиторной воспитательной работы со студентами нами определены четыре критерия, каждый из которых соответствует определенному ожидаемому результату воспитания – комплексному личностному качеству: активность, организаторские качества, инициативность, самостоятельность и ответственность. Все из обозначенных критериев с содержательной точки зрения

являются проявлениями одного психологического феномена – субъектной позиции личности студента.

В современных науках о человеке понятие субъектной позиции личности связывается с активностью и самостоятельностью человека, его способностью к осуществлению специфически человеческих форм жизнедеятельности, прежде всего предметно-практической деятельности. При этом понятие субъект, применительно к человеческой личности, рассматривается в двух аспектах: в узком – человек как субъект деятельности, что было убедительно показано Б.Г. Ананьевым [1]; в широком – че-

ловек как автор собственной жизни, способный сделать собственную жизнедеятельность предметом практического преобразования, осуществлять рефлексию своей деятельностью, контролировать ее ход и результаты, изменять ее логику и приёмы.

Во-вторых, такие три критерия результативности внеаудиторной воспитательной работы, как активность, организаторские качества, исполнительность, были определены как отражающие три ступени развития субъектной позиции студента: его готовность выступать субъектом широко понимаемой внеаудиторной деятельности в роли, соответственно, участника, организатора и инициатора.

В-третьих, в предлагаемой системе оценивания результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности используется критериально-уровневый подход. При этом выраженность каждого критерия оценивается путем соотнесения его реального состояния с одним из трех возможных уровней (высоким, средним, низким). Каждый уровень описан на основе показателей; определенному уровню соответствует определенный интервал значений показателей или определенное описание (дескриптор).

Оценка уровня выраженности каждого из трех первых критериев (активность, организаторские качества, инициативность) осуществляется на основе объективных данных об участии студента во внеаудиторных мероприятиях. При этом учитывается не только роль студента в мероприятии, но и масштаб самого мероприятия (мероприятие на уровне группы, курса, факультета, вуза; на межвузовском, городском, республиканском, межрегиональном, всероссийском, международном уровне).

В отличие от трех рассмотренных выше критериев оценка по критерию самостоятельность и ответственность осуществляется на основе таблицы уровней дескрипторов, с использованием экспертной оценки (см. табл. 1). В качестве экспертов могут выступать кураторы группы и другие преподаватели, работающие с данными студентами.

В качестве инструмента, на основе которого осуществляется оценивание результатов воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности, используется персональное портфолио студента.

Разработанная нами структура портфолио студента как инструмента оценивания результатов воспитания во внеаудиторной воспитательной работе имеет предельно простой характер. Помимо вводной страницы с анкетными данными (Ф. И. О. студента, факультет, специализация, группа, год поступления), портфолио имеет единственный раздел, пополняемый по мере участия студента в новых внеаудиторных мероприятиях, заполненными типовыми анкетами. Анкета требует от студента дать оценку (самооценку) следующих моментов:

- 1) качества мероприятия в целом;
- 2) степени своего участия в мероприятиях (зритель, участник, организатор, инициатор);
- 3) качества своего участия в мероприятии (собственной самостоятельности, ответственности, продуктивности);
- 4) удовлетворенности от своего участия в мероприятии;
- 5) своего лично-профессионального продвижения в результате участия в мероприятии.

На обороте анкеты студент оставляет краткий текстовый отзыв, цель которого – обосновать оценки, данные в

анкете. В случае отсутствия текстового отзыва заполненная анкета (и, соответственно, участие студента в мероприятии) не засчитывается.

В первом семестре первого курса куратор группы обучает студентов технологии работы с портфолио и оказывает им необходимую помощь. В дальнейшем студенты формируют персональные портфолио внеаудиторной работы самостоятельно. В конце каждого семестра куратор группы, с помощью студенческого актива (СКС группы) осуществляет контроль ведения портфолио студентами группы. В конце учебного года (в июне) куратор группы с помощью СКС группы вносит данные из анкет в специальную компьютерную программу. Программа осуществляет расчёт суммарных показателей педагогической результативности воспитательной внеаудиторной работы студентов по каждому из целевых критериев в соответствии с их индикативно-уровневыми характеристиками. Дополнительно в программу вводятся данные экспертных (кураторских) оценок студентов по всем индикаторам критерия «Самостоятельность и ответственность». Компьютерная программа предоставляет обработанные данные в виде, удобном для оценки результативности воспитательной работы за минувший учебный год.

Использование результатов оценки воспитания студентов во внеаудиторной воспитательной деятельности осуществляется на практике в двух направлениях:

1) управленческое: результаты мониторинга внеаудиторной деятельности студентов (прежде всего, информация о выявленных проблемных зонах, связанных с отрицательной динамикой по тому или иному критерию) поступают в ректорат и деканаты, где используются для планирования, организации и корректировки деятельности профессорско-преподавательского состава (прежде всего, кураторов групп), обеспечивающего данное направление работы вуза;

2) педагогическое: осуществляя систематические оценочные и самооценочные действия в процессе пополнения портфолио внеаудиторной работы, каждый студент обучается рефлексивно-оценочным умениям и навыкам, необходимым ему в жизни и в будущей профессиональной деятельности.

Представленная система оценивания результатов внеаудиторной воспитательной работы вуза была разработана и апробирована в Грозненском государственном педагогическом университете в 2014-2016 гг. (проректор А. С. А. Гагаев) и показала положительные эффекты применения. Особенно в части возможности отслеживания динамики личностного роста студентов, развития их положительных социальных качеств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания [текст] / Б. Г. Ананьев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун.-та, 1968. – 339 с.
2. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс [текст]: Учебник для студ. пед. вузов / И. П. Подласый. – М.: ВЛА-ДОС, 2000. – Кн. 2: Процесс воспитания. – 256 с.
3. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе [текст]: уч.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. – М.: Изд-во Юрайт, 2015. – 315 с.